



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva Financijske agencije, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom FREZIJA VIKI jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Donja Bistra, Ulica Vladimira Nazora 8, OIB 38695976242, dana 22. travnja 2026,

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se postupak za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom FREZIJA VIKI jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Donja Bistra, Ulica Vladimira Nazora 8, OIB 38695976242.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji u roku 3 dana od dana pravomoćnosti ovog Rješenja, izdati nalog za oslobođenje sredstava zaplijenjenih po osnovi odredbe čl. 112. st. 1. Stečajnog zakona i omogućiti dužniku FREZIJA VIKI jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Donja Bistra, Ulica Vladimira Nazora 8, OIB 38695976242.

Obrazloženje

1. FINA-e Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024, dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 26.5.2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

5. Rješenjem od 9. veljače 2026. pokrenut je prethodni postupak, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

6. Podneskom od 17. travnja 2026. godine predloženi stečajni dužnika je dostavio Potvrda o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika na dan 9. travnja 2026. iz koje Potvrde je vidljivo kako dužnik nema neizvršenih osnova za plaćanje odnosno kako račun nije u blokadi, stoga je predloženi stečajni dužnik predloži obustaviti postupak.

7. Sud je po službenoj dužnosti, u skladu s člankom 10. st. 3. Stečajnog zakona izvršio uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje, te je utvrdio kako račun predloženog stečajnog dužnika nije blokiran na dan 22. travnja 2026. godine, a kako je to vidljivo iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate na dan 22.4.2026.

8. Odredbom članka 5. st. 1. SZ-a određeno je kako se stečaj može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od stečajnih razloga. Odredbom stavka 2. istoga članka određeno je kako su stečajni razlozi nelikvidnost, nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

9. Stoga je sud utvrdio kako predloženi stečajni dužnik nije nesposoban za plaćanje, čime je otpao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

10. Člankom 128. St. 9. SZ-a određeno je da ako dužnik do završetka prethodnoga postupka postane sposoban za plaćanje, sud će postupak obustaviti, slijedom čega je odlučeno kao pod točkom I izreke.

11. Prema odredbi čl. 112. st. 4. SZ-a nakon izvršenja svih neizvršenih osnova za plaćanje Financijska agencija izdat će nalog za oslobođenje sredstava zaplijenjenih prema odredbi stavka 1. ovoga članka i omogućiti dužniku raspolaganje.

12. S obzirom na to da su izvršene sve osnove za plaćanje obzirom da račun dužnika nije u blokadi, to je Financijska agencija dužna na temelju citirane odredbe čl. 112. st. 4. SZ-a osloboditi sredstva zaplijenjena prema odredbi čl. 112. st. 1. SZ-a, ako su dužniku takva sredstva zaplijenjena, pa je stoga sud riješio kao pod točkom II izreke.

13. Slijedom navedenoga, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 22. travnja 2026. godine

Sudac:
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH, a koja se podnosi u roku od 8 dana od dostave ovome sudu u 3 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. E oglasna ploča
2. predlagatelj FINA
3. dužnik
4. spis

Broj zapisa: **9-30887-03a46**

Kontrolni broj: **04aee-1788f-874cd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.